

# RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FINAL DE MÁSTER ESTUDIOS AVANZADOS EN LITERATURA ESPAÑOLA E HISPANOAMERICANA

Criterios de evaluación	Excelente (10-9)	Notable (8-7)	Aprobado (6-5)	No aceptable (4-0)	Valoración
<p><b>Evaluación global del trabajo</b></p> <p>70% de la calificación final</p>	<p>Coherencia perfecta y total claridad entre la exposición de los objetivos, los problemas y la utilidad de los resultados.</p> <p>Originalidad e innovación muy aceptables.</p> <p>Claridad, precisión y orden totalmente adecuados en la estructura del trabajo.</p> <p>Redacción muy correcta según las normativas gramaticales.</p> <p>Bibliografía totalmente adecuada y actualizada.</p>	<p>Significativa coherencia interna entre los objetivos, el planteamiento de los problemas y la utilidad del trabajo.</p> <p>Originalidad e innovación suficientemente aceptables.</p> <p>Claridad y orden en la estructura del trabajo.</p> <p>Redacción suficientemente correcta según las normativas gramaticales.</p> <p>Bibliografía adecuada y actualizada.</p>	<p>Aceptable coherencia interna entre los objetivos, el planteamiento de los problemas y la utilidad del trabajo.</p> <p>Propuestas poco originales e innovadoras.</p> <p>Estructura del trabajo y redacción aceptables.</p> <p>Redacción poco correcta según las normativas gramaticales.</p> <p>Bibliografía aceptable.</p>	<p>Indefinición de los objetivos, explicaciones poco coherentes, escasa relevancia.</p> <p>Poca originalidad e innovación.</p> <p>Imprecisión en la estructura del trabajo.</p> <p>Redacción muy incorrecta según las normativas gramaticales.</p> <p>Referencias y bibliografía obsoletas e inadecuadas.</p>	
<p><b>Defensa oral</b></p> <p>30% de la calificación final</p>	<p>Muy buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate.</p> <p>Excelente aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas).</p>	<p>Buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate.</p> <p>Aceptable aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas).</p>	<p>Escasa habilidad comunicativa, divulgativa y de debate.</p> <p>Escasa aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas)</p>	<p>Nula habilidad comunicativa, divulgativa y de debate.</p> <p>Confusión en la argumentación y en la defensa de las ideas.</p>	

	<p>Uso de las nuevas tecnologías muy ajustado a las necesidades de la exposición.</p> <p>Se ajusta perfectamente al tiempo asignado.</p>	<p>Uso de las nuevas tecnologías ajustado a las necesidades de la exposición.</p> <p>Se ajusta bastante al tiempo asignado.</p>	<p>Uso poco adecuado de las nuevas tecnologías en la exposición.</p> <p>Se ajusta poco al tiempo asignado.</p>	<p>Uso poco adecuado de las nuevas tecnologías en la exposición.</p> <p>No se ajusta al tiempo asignado.</p>	
--	--	---	--	--	--

**CALIFICACIÓN FINAL DEL TRABAJO:**

--